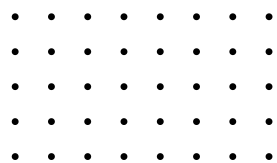




การนำผล การประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร



คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา บริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมให้บุคลากรภายในทุกระดับ มีทัศนคติและค่านิยมองค์กร มีคุณธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ตลอดจนทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในการรับบริการ และมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร โดยมหาวิทยาลัยได้นำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมความเชื่อมั่น และความพึงพอใจให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดจนสร้างทัศนคติที่ดีต่อองค์กร ด้วยเหตุผลนี้มหาวิทยาลัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาอย่างเร่งด่วน พร้อมทั้งขับเคลื่อนการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ภายในหน่วยงานมาใช้ในประเด็นที่หน่วยงานควรแก้ไขโดยเร่งด่วนจากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สารบัญ

	หน้า
● การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	1
- ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบตามตัวชี้วัด	1
- ตารางที่ 2 สรุปตามตัวชี้วัด	2
- ตารางที่ 3 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	3
- ตารางที่ 4 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	4
- ตารางที่ 5 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	5
- ตารางที่ 6 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6
- ตารางที่ 7 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	7
- ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นจากตารางที่ 3 – ตารางที่ 7	8
- ตารางที่ 8 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	9
- ตารางที่ 9 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	10
- ตารางที่ 10 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	11
- ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นจากตารางที่ 8 – ตารางที่ 10	12
- ตารางที่ 11 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	13
- ตารางที่ 12 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	14
- ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นจากตารางที่ 11 – ตารางที่ 12	15
- ตารางที่ 13 แสดงผลการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	16-20

ภาคผนวก ก : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568

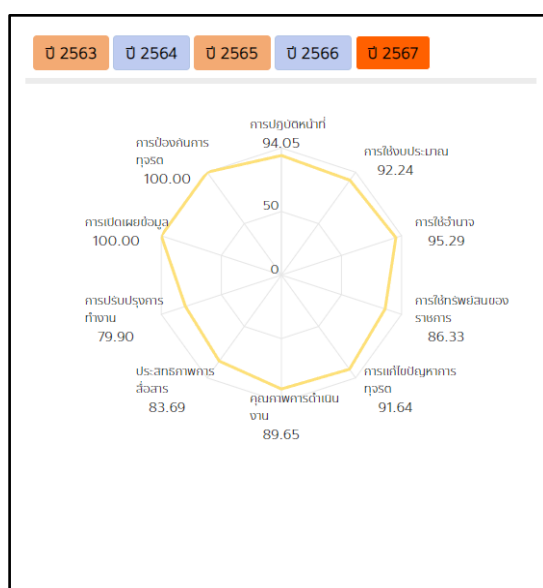
**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2564 ถึง ปีงบประมาณ 2568 โดยมีคะแนนเมื่อแบ่งตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ปีงบประมาณ 2564	คะแนน ปีงบประมาณ 2565	คะแนน ปีงบประมาณ 2566	คะแนน ปีงบประมาณ 2567	คะแนน ปีงบประมาณ 2568
1. การปฏิบัติหน้าที่	94.54	93.78	92.31	94.05	86.99
2. การใช้อำนาจ	93.23	91.05	88.77	92.24	96.58
3. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.14	88.62	82.81	95.29	85.28
4. การใช้งบประมาณ	89.91	87.66	85.07	86.33	89.91
5. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	88.34	86.21	82.51	91.64	81.50
6. คุณภาพการดำเนินงาน	85.37	82.16	81.27	89.65	85.79
7. การปรับปรุงการทำงาน	81.83	77.30	79.05	83.69	80.15
8. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.56	83.23	82.36	79.90	80.12
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	97.50	100.00	100.00
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	80.00	100.00	100.00
คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย	92.25	91.11	85.66	92.90	91.02

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้คะแนน 91.02 คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่าน



ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.05
2	การใช้งบประมาณ	92.24
3	การใช้อำนาจ	95.29
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.33
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.64
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.65
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.69
8	การปรับปรุงการทำงาน	79.90
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ตารางที่ 2 สรุปตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน	ประเมินจากแหล่งข้อมูล
1. การปฏิบัติหน้าที่	86.99	บุคลากรในหน่วยงาน
2. การใช้อำนาจ	96.58	
3. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.28	
4. การใช้งบประมาณ	89.91	
5. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	81.50	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	85.79	ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงาน
7. การปรับปรุงการทำงาน	80.15	
8. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.12	
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีประเด็นทั้งหมด 10 ประเด็นดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในแต่ละประเด็น ตั้งแต่ตารางที่ 3 - ตารางที่ 12

ตารางที่ 3 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่							
I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1.60%	1.07%	4.28%	14.44%	32.09%	46.52%	82.78
I2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	59.89%	11.76%	9.09%	8.56%	5.35%	5.35%	79.25
I3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน			มีการเรียกรับสินบน			คะแนน
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.93%			1.07%			98.93

ตารางที่ 4 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ							
14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.53%	0.00%	1.60%	14.97%	24.06%	58.82%	87.70
15 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	80.21%	6.42%	7.49%	2.14%	1.60%	2.14%	91.02
16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือ การจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคล หนึ่ง มากน้อยเพียงใด	81.28%	6.42%	5.35%	2.14%	2.67%	2.14%	91.02

ตารางที่ 5 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ							
17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	80.75%	10.16%	6.42%	1.60%	1.07%	0.00%	93.58
18 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	89.30%	6.95%	2.14%	1.07%	0.53%	0.00%	96.68
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน			มีการเรียกรับสินบน			คะแนน
การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.47%			0.53%			99.47

ตารางที่ 6 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ							
I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตาม ขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	25.67%	3.21%	2.67%	5.35%	17.11%	45.99%	64.60
I11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นานๆ ครั้ง	ค่อนข้างน้อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	77.01%	18.72%	3.74%	0.00%	0.00%	0.53%	94.22
I12 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกัน	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	3.21%	2.67%	11.23%	28.34%	54.55%	85.67

ตารางที่ 7 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต							
I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1.07%	1.60%	1.07%	7.49%	21.93%	66.84%	89.63
I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถ ป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกัน ได้ ค่อนข้างมาก	สามารถ ป้องกันได้ มาก	สามารถ ป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.53%	1.60%	3.74%	12.30%	28.34%	53.48%	85.35%
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.74%	1.07%	4.28%	17.11%	25.67%	48.13%	80.86

จากตารางที่ 3 – ตารางที่ 7 มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากจากตารางที่ 3 – ตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า จากการสอบถามบุคลากรภายใน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ซึ่งควรนำมาวิเคราะห์ และกำหนดเป็นประเด็นพัฒนา ดังนี้

1. ข้อ I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด **คะแนนที่ได้ 64.60 คะแนน** มีผู้สะท้อนว่า การปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างถูกต้องนั้นอยู่ในระดับที่น้อยมากหรือไม่มีเลยในสัดส่วนที่สูง ซึ่งให้เห็นว่าการขอยืม-คืน หรือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินราชการเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด

2. ข้อ I2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด **คะแนนที่ได้ 79.25 คะแนน** แม้ว่ากลุ่มใหญ่ที่สุดจะตอบว่า "ไม่มี" การเลือกปฏิบัติ (59.89%) แต่ยังมีกลุ่มบุคลากรหรือผู้รับบริการอีกประมาณ 40% ที่เห็นว่ายังมีการเลือกปฏิบัติอยู่ ตั้งแต่ระดับน้อยไปจนถึงมากที่สุด ถือเป็นจุดอ่อนสำคัญที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ความโปร่งใสและความเท่าเทียม ในการให้บริการของหน่วยงาน

3. ข้อ I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด **คะแนนที่ได้ 80.86 คะแนน** บุคลากรยังมีความลังเลและยังไม่เชื่อมั่น ต่อกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนอย่างเต็มที่ อาจเกิดจากความกังวลเรื่องการปกปิดความลับของผู้ร้องเรียน หรือความโปร่งใสในการดำเนินงานสืบสวนสอบสวนภายใน

4. ข้อ I11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด **คะแนนที่ได้ 82.78 คะแนน** แม้คะแนนจะผ่านเกณฑ์พื้นฐาน แต่เมื่อเทียบกับมาตรฐานการให้บริการภาครัฐแล้วยังพัฒนาได้อีก เนื่องจากยังมีเสียงสะท้อนว่าการทำงานหรือ การให้บริการบางส่วนยังไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด

5. ข้อ I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด **คะแนนที่ได้ 85.35 คะแนน** บุคลากรบางส่วนยังไม่มั่นใจในประสิทธิผลของมาตรการป้องกันการทุจริต

ตารางที่ 8 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน							
E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.47%	0.70%	2.58%	17.33%	53.16%	25.76%	79.86
E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.23%	0.70%	3.28%	15.46%	48.01%	32.32%	81.45
E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย			เคย			คะแนน
ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	93.44%			6.56%			93.44

ตารางที่ 9 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร							
E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	1.41%	4.92%	19.91%	45.90%	27.87%	78.78
E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	1.41%	5.85%	18.74%	43.33%	30.68%	79.20
E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	1.17%	4.92%	18.50%	47.78%	27.63%	79.16

ตารางที่ 10 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน							
E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.47%	1.17%	5.15%	20.14%	46.84%	26.23%	78.08
E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.94%	1.41%	3.28%	19.20%	46.84%	28.34%	78.92
E9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	1.17%	0.47%	2.58%	20.37%	44.26%	31.15%	79.91

จากตารางที่ 8 – ตารางที่ 10 มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. คุณภาพการดำเนินงาน 2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 3. การปรับปรุงการทำงาน

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากจากตารางที่ 8 – ตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า จากการสอบถามข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบวัด (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งควรนำมาวิเคราะห์และกำหนดเป็นประเด็นพัฒนา ดังนี้

1. ข้อ E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน **คะแนนที่ได้ 78.80 คะแนน** ผู้รับบริการยังรับรู้ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นหรือปรับปรุงการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นอาจยังไม่ครอบคลุมหรือประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง
2. ข้อ E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย **คะแนนที่ได้ 78.78 คะแนน** ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอาจยังเข้าถึงยากหรือไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายข้อมูลบางส่วนอาจค้นหาได้ยากหรือมีการปรับปรุงไม่สม่ำเสมอ
3. ข้อ E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน **คะแนนที่ได้ 78.92 คะแนน** ผู้รับบริการบางส่วนยังไม่เห็นการปรับปรุงการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อความต้องการอย่างชัดเจน
4. ข้อ E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน **คะแนนที่ได้ 79.16 คะแนน** ผู้รับบริการบางส่วนยังมองว่าการตอบข้อซักถามหรือการอธิบายข้อมูลยังไม่ชัดเจนเพียงพอ
5. ข้อ E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน **คะแนนที่ได้ 79.20 คะแนน** ประชาชนยังรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นไม่ทั่วถึง การประชาสัมพันธ์อาจยังไม่ครอบคลุมทุกช่องทาง

ตารางที่ 11 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	คะแนน
O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3 ข้อมูลการติดต่อ	100
O4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	คะแนน
O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100
O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100
O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
O10 E-Service	100
O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	คะแนน
O12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
O13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	คะแนน
O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100
O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
O16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	คะแนน
O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

ตารางที่ 12 ประเด็นตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	คะแนน
O21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
O22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	คะแนน
O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

จากตารางที่ 11 – ตารางที่ 12 มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1. การเปิดเผยข้อมูล 2. การป้องกันการทุจริต

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากจากตารางที่ 11 – ตารางที่ 12 แสดงผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ทุกข้อได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ ITA ได้อย่างครบถ้วน แต่เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและรักษามาตรฐานในปีถัดไปสามารถกำหนด ซึ่งควรนำมาวิเคราะห์และกำหนดเป็นประเด็นพัฒนา ดังนี้

1. การเปิดเผยข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและเข้าถึงง่าย ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง O1 – O28 การเปิดเผยข้อมูล
ประเด็นพัฒนา

- ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
- ตรวจสอบลิงก์และเอกสารประกอบการดำเนินงานไม่ให้เกิดปัญหาการเข้าถึงข้อมูล
- จัดหมวดหมู่ข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น

2. พัฒนาระบบ E-Service ให้ตอบสนองผู้รับบริการมากขึ้น ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง O10 E-Service
ประเด็นพัฒนา

- เพิ่มบริการออนไลน์แบบครบวงจร (One Stop Service)
- รองรับการใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย
- ลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการเพื่อลดเวลาการคอย

3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ประเด็นพัฒนา

- เพิ่มช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน
- นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน
- สื่อสารผลการดำเนินงานที่เกิดจากข้อเสนอแนะของประชาชนสู่การปรับปรุงให้สอดคล้อง

ถึงความต้องการ

4. พัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตเชิงรุก ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง O23 การประเมินความเสี่ยงการให้/รับสินบน และ O24 รายงานผลการจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็นพัฒนา

- ทบทวนความเสี่ยงการทุจริตให้ครอบคลุมภารกิจใหม่ ๆ และก้าวทันต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลง

- นำเทคโนโลยีมาช่วยติดตามและควบคุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
- จัดทำฐานข้อมูลความเสี่ยงและแนวทางป้องกันอย่างเป็นระบบ

5. สร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริตอย่างต่อเนื่อง ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง O21 No Gift Policy O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และO28 รายงานผลการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นพัฒนา

- ส่งเสริมการรับรู้เรื่อง No Gift Policy อย่างสม่ำเสมอ
- จัดกิจกรรมรณรงค์ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมคุณธรรม
- พัฒนากลไกติดตามและประเมินผลด้านคุณธรรมภายในองค์กร

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยได้รับคะแนนเต็มทุกตัวชี้วัด สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างครบถ้วน โปร่งใส และมีมาตรการป้องกันการทุจริตที่เป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรมุ่งเน้นการพัฒนาเชิงคุณภาพในด้านการเข้าถึงข้อมูล การพัฒนาระบบบริการออนไลน์ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การบริหารความเสี่ยงเชิงรุก และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต เพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต

ตารางที่ 13 แสดงผลการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	ข้อ 110 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ คือ 64.60 คะแนน ควรปรับปรุงพัฒนา ระบบการ ยืม-คืน หรือแนวปฏิบัติในการใช้ ทรัพย์สินราชการ	1. มาตรการแนวทางปฏิบัติคู่มือการยืม-คืน หรือ การใช้ ทรัพย์สินราชการ 2. มาตรการติดตามและตรวจสอบบัญชีครุภัณฑ์	1. ผู้บริหารมอบนโยบายและสื่อสารให้ทุกหน่วยงานรับทราบ 2. ให้ทุกหน่วยงานนำนโยบายลงไปสู่การปฏิบัติ 3. ติดตามการปฏิบัติคู่มือการยืม-คืน หรือการใช้ทรัพย์สินราชการ 4. ให้ทุกหน่วยงานทบทวนมาตรการ แนวปฏิบัติคู่มือการยืม-คืน หรือการใช้ทรัพย์สินราชการ 5. เผยแพร่คู่มือนี้ให้บุคลากรทุกคนเข้าถึงได้ง่าย	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองคลัง สำนักงานอธิการบดี
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	ข้อ 12 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ 79.25 คะแนน ควรปรับปรุงพัฒนา ภาพลักษณ์ ความโปร่งใสและความเท่าเทียม ในการให้บริการของหน่วยงาน	โครงการส่งเสริมยกระดับการให้บริการอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	1. ผู้บริหารมอบนโยบายการบริหารจัดการองค์กรโดยมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน 2. กำหนดนโยบายและวางรากฐานการปฏิบัติงานอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม 3. จัดโครงการส่งเสริมยกระดับการให้บริการอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อพัฒนาทักษะบุคลากรและยกระดับมาตรฐานการให้บริการ 4. การประเมินและติดตามผลความพึงพอใจเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการบริการอย่างต่อเนื่อง	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	งานประกันคุณภาพ การศึกษา สำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อ I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ 80.86 คะแนน ควรปรับปรุงพัฒนา กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน	1. มาตรการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการข้อร้องเรียนกรณีเกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 2. ยกระดับการสื่อสารการรับข้อร้องเรียนการทุจริตไปยังหัวหน้าหน่วยงานระดับคณะ สำนัก และกอง เพื่อให้มีหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษรในเชิงประจักษ์	1. ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมมาตรการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการข้อร้องเรียนกรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 2. เผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี
	ข้อ I11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ 82.78 คะแนน ควรปรับปรุงพัฒนา การบริการตามมาตรฐานการให้บริการภาครัฐภายในระยะเวลาที่กำหนด	1. โครงการพัฒนามาตรฐานการให้บริการอย่างเท่าเทียมและการยกระดับการสื่อสารองค์กร	1. การพัฒนาทักษะการสื่อสารและเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร เพื่อส่งมอบบริการอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม 2. การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) เพื่อยกระดับคุณภาพระบบการให้บริการ 3. การบูรณาการและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ 4. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำผลสะท้อนกลับมาขับเคลื่อนและพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักงานอธิการบดี
	ข้อ I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้	1. มาตรการเสริมสร้างจรรยาบรรณและค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต	1. ผู้บริหารระดับสูงมุ่งมั่นแสดงเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมประพฤติตน	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ไม่น้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ 85.35 คะแนน ควรปรับปรุงพัฒนาการสร้างวัฒนธรรมองค์กรบุคลากรบางส่วนยังไม่มั่นใจในประสิทธิผลของมาตรการป้องกันการทุจริต	2. พัฒนาระบบแจ้งข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติไม่ชอบ	เป็นแบบอย่างที่ดีด้านความซื่อสัตย์สุจริตและคุณธรรม 2. พัฒนาช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่มีความปลอดภัย เข้าถึงง่าย เพื่อสร้างความมั่นใจในการร่วมตรวจสอบองค์กร		
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	ข้อ E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน คะแนนที่ได้ 78.80 คะแนน ควรปรับปรุงพัฒนา การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นอาจยังไม่ครอบคลุมหรือประชาชนสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	กิจกรรมรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนปัญหาและข้อเสนอแนะแบบเจาะลึก	1. การนำผลสะท้อนที่เกิดจากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกลับมาพัฒนาองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม 2. การสื่อสารสร้างความเชื่อมั่นและกระตุ้นการมีส่วนร่วม 3. การเปิดพื้นที่รับฟังความคิดเห็นเชิงลึกจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group)	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	งานประกันคุณภาพ การศึกษา สำนักงานอธิการบดี สำนักบริหารกิจการ นักศึกษา
	ข้อ E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย คะแนนที่ได้ 78.78 คะแนน ควรปรับปรุงพัฒนา ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร อาจจะไม่ครอบคลุม กลุ่มเป้าหมายข้อมูลบางส่วน อาจค้นหาได้ยากหรือมีการปรับปรุงไม่สม่ำเสมอ	1. มาตรการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย 2. พัฒนาระบบประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัลและสื่อชุมชน	การพัฒนาวัฒนธรรมการสื่อสารและขยายช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลสมัยใหม่ เช่น แอปพลิเคชัน TikTok เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างครอบคลุม	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักประชาสัมพันธ์
	ข้อ E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน คะแนนที่ได้ 78.92	โครงการยกระดับมาตรฐานการให้บริการและเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ	1. การพัฒนามาตรฐานการให้บริการที่มีอยู่เดิมด้านการสื่อสารและการ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	คะแนน ควรปรับปรุงพัฒนา แนวทางการให้บริการกับ ผู้ให้บริการ		ดำเนินการที่ตอบสนองความต้องการ ของประชาชน 2. การขยายช่องทางการให้บริการ เชิงรุก (Omni-channel) และ การปรับปรุงกระบวนการเพื่อลด ระยะเวลาและขั้นตอนการอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ		
	ข้อ E6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน คะแนนที่ได้ 79.16 คะแนน ควรปรับปรุงพัฒนาการสื่อสาร และการให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่	โครงการอบรมเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในงานที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรและการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพเพื่อการทำงาน	1. ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้บุคลากรได้ พัฒนาศักยภาพในสายงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับหน่วยงานภายใน หน่วยงาน ภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน 2. บุคลากรต้องมีความรู้ในงานของ ตนเอง ผ่านการฝึกอบรมเพิ่มศักยภาพ และเกิดจากการเรียนรู้แก้ไขปัญหา โดยต้องสามารถสื่อสารและตอบข้อซัก ถามได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. การปรับปรุงรูปแบบการสื่อสาร โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและกระชับ (Plain Language) เพื่อลดขั้นตอน การตั้งคำถามและนำไปสู่การรับบริการ ที่รวดเร็วยิ่งขึ้น	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี
	ข้อ E5 หน่วยงานมีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้รับบริการควร ได้รับทราบอย่างชัดเจน คะแนน ที่ได้ 79.20 คะแนน ควรปรับปรุงพัฒนา	มาตรการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ ประชาชนหรือผู้รับบริการควรทราบจากการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย	1. ทบทวนมาตรการมาตรการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง กับประชาชนหรือผู้รับบริการควรทราบ จากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	มาตรการ/โครงการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	สื่อออนไลน์สร้างความสม่ำเสมอในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้ติดตามรู้ว่าจะสามารถอัปเดตข้อมูลใหม่ๆ		2. ปรับปรุงมาตรการที่มีอยู่เดิม 3. ประเมินผลการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน และผู้รับบริการ		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตทุกข้อได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ ITA ได้อย่างครบถ้วน แต่เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและรักษามาตรฐานในปีถัดไปสามารถกำหนด ซึ่งควรนำมาวิเคราะห์และกำหนดเป็นประเด็นพัฒนา ดังนี้ 1. การเปิดเผยข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและเข้าถึงง่าย 2. พัฒนาระบบ E-Service ให้ตอบสนองผู้รับบริการมากขึ้น 3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม 4. พัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตเชิงรุก 5. สร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริตอย่างต่อเนื่อง	1. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใส 2. กิจกรรมการประกาศเจตจำนงสุจริตเชิงนโยบาย และมอบนโยบาย "No Gift Policy" 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มุ่งมั่นพัฒนาองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลเชิงรุก เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณธรรม ความโปร่งใส และขับเคลื่อนผลการประเมิน ITA สู่วิถีความเป็นเลิศ 4. สำรวจความต้องการเพื่อนำไปใช้พัฒนาระบบ E-Service ของผู้รับบริการ	1. ผู้บริหารมอบนโยบายการแสดงเจตจำนงสุจริตและประกาศนโยบายปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส 2. จัดอบรมให้ความรู้ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และปลูกฝังจิตสำนึกวัฒนธรรมองค์กรสุจริตให้แก่บุคลากรทุกระดับอย่างเป็นรูปธรรม 3. การเปิดเผยและเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นด้วยมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐาน 4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5.สำรวจความต้องการระบบ E-Service ของผู้รับบริการเพื่อตอบสนองความต้องการ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	งานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี



: www.bsru.ac.th



: saraban@bsru.ac.th



: 02 - 473 - 7000

